

制

義

叢

話

制義叢話卷之十六

福州梁章鉅撰

吾鄉近日論時文者必首推孟瓶菴師師由拔貢
元成進士入詞館改部曹典試粵西督學四川以
十遂不復出凡士人榮進之階無不周歷所作制義
者比之張京江每榜前決闈藝中否百不失一其事
君敬其事而後其食元壘吾鄉後輩幾於家絃戶誦
起比云王者懌天工人代之思論定後官位定後祿
每準勞逸大小之分以爲詔精之大典故八柄必先
馭富原不惜天家升斗之奉使賢才自奮於功名君
子矢受祿不誣之念晝而考職夕而計功皆本嚴恭
寅畏之意以求寤寐之能安故六法旣知尙廉亦不
謂朝廷頒祿之恆爲夙昔一償其願望高華沈實復
能含毫邈然似度越吳田馬李而上後

比云夫報施之說非所言於君父也久矣儒者委質登朝祇此儼
恪之念可以不負吾君苟寵利未忘雖勲業爛如而幽獨轉難以
自問且兼營之志不足語於醇儒也明矣君子先資拜獻惟此純
一之衷庶幾不負所學倘私心偶動雖指摘未及而心術終覺其
多虧劇目怵心尤見真儒之學純臣之概吾師又有政事冉有季
路二段文未比云所可念者私門作宰亦猶吾道之窮復醢與悲
安望惡言不入則存亡異路誰能作太上之忘情更足悲者南國
言旋既非賓於蜡而游於觀西河設教方且喪其子而喪其明則
南北殊蹤能無感百端之交集後吾師晚年連喪二子終於菴峯
講席此文遂成語讖亦可哀矣

張暢菴先生枕經薛史卓然儒宗自天文地理樂律兵法水利河
防農桑方技之書靡不周覽爲文學大蘇汪洋浩瀚如其意所欲

出其爲制義亦然所撰四書翼註論文及國朝文範舉業家皆奉爲枕秘世所最傳誦者此謂一言僨事二句文有精力彌滿萬象在旁之概非淺學者所能窺也中比云謂今日所籌之事不閱日而觀成天下實萬無此理然惟心至靈千世百族卽旦暮中之左契而影響可以相求今夫利害之相懸亦盡人而知決擇矣乃生民休戚之原何事不經於百慮而緘滕不密造次遂至於兩傷意見偶乖顛倒竟無其一是此豈有意而然而尸居而龍見淵默而雷聲者方皇皇惟敬而無所作爲而百官萬民已拱手而受鈞陶之賜此亦不期然而然也則不出戶而知天下者機中有自具之靈也謂應念而起之緣不轉念而收效天下亦焉有此人然人力至銳萬軌殊途皆志氣閒之曲折而始終無能自外今夫禍福之倚伏似不可以若是其幾矣乃求可求成之念何人不切於中

懷而微詞以匿所短患已中於不及知片語而流過激勢遂成於
莫可挽是豈逆知至此而不殫屬目而視已明不殫傾耳而聽已
聽者方穆穆洗心以內自循省而陽開陰闔已不言而妙調劑之
宜是亦不期至而至也則觀我生以觀民生者機中有獨關之徑
也後比云債者不自知其債莽言自口方麗麗而洋洋定者不自
知其定皇極在躬仍兢兢而業業不聞不見之地祇一身所獨往
而獨來而各指其所之其得失不待煩詞而決債者不自以爲債
而欲捫爾舌防口甚於防川定者不自以爲定而毋貳爾心馭民
直如馭朽旋至立應之神與吾身若相酬而相報而各求其自出
其閒隙祇堪意揣而知按此先生開墨其座師崔蒲坂先生原評
云本領純粹似輩江都氣盛而近迂亦似之非耳目前所有真知
言也

林暢園師課文不出搭截題有以搭截文呈正者亦多不中繩墨
嘗曰今人作搭截題但講鈎渡挽機局耳卽前輩名家亦不過一
鈎半剔心靈手敏並無他術今闡中不能無此題卽不能盡廢此
體不講無已則須舉一二篇以爲程式總期有書有筆無愧方家
而已如張惕菴先生人皆曰予知至人皆曰予知文不屑屑作兩
頭關合鈎勒之態而獨以昌言篤論行之原評謂如奏金石以破
蟋蟀之鳴是也文曰且世無一人而可謂之智也實由無人而甘
自處于愚冥行以就旣顛蹶之相尋逞臆爲奇猶聯翩而日起此
復何故矣蓋愚者安於愚無榮而亦無辱知者不能安于知自誤
旋復自欺小慧難行而庸流自是可勝慨哉夫四德皆本於乾而
知獨主二曰貞曰固明乎一知之不足爲知也一知旣不足以爲
知何世之人猶相率而易言知也蓋由定生靜由靜生明此理原

蘊於精眞實非浮游可得而積想成貪積貪成妄彼亦自成其慧
命實爲患害之根故夫人之皆曰予知者我知之矣千慮之一失
何足以議賢豪乃祇此一途與爲聚精而會神而前有險而不見
後有伏而不知猶若藏身之固卽當局之偶迷亦何足以疵平日
乃孤懸一事聽其博咨而泛應而不是其所非則非其所是祇與
坎習相遭今夫前禽不誠王者之宏也而不左不右者偏率
曠野而投於羅網前民用以示趨避者聖人之志也而福輕莫載
禍重莫避者偏出門庭而入於明夷吾意天下自此無言知者矣
何也蹈河而入火世必謂之迷罔之民今乃出於平日之牢籠萬
物獨知自予者也是足以闕其口而奪之氣也而固不然也蓋天
下機心機事之來瞰高明而不瞰蒙昧蒙昧者城府坦然其中無
以召之凶悔吝之萌亦匿而不作而知者之心動而愈出退而謀

人遂欲進而謀天於是借危而能安亡而能存之說以自倖於一往不知至人無心故能入於機而出於機若有心入之則必入而不出此人皆曰予知而納諸罟獲陷阱之說也而天下離埋失術之事又祇足以警蒙昧而不足以警高明蒙昧者識力俱靡其外有以惕之性情才之用皆可止而不行而知者之思獨勤而無所既以人鑒遂不復以己鑒偏欲當奔車之下覆舟之上以自表其矜奇不知至人無我故能哀前人不學前人若有我存何必今之非昔此納諸罟獲陷阱之中而仍有人皆曰予知之說也夫世之倒行逆施而迷于避就者皆自謂知者也而今之子知又復振振有詞也耶故曰前識者有道之華而愚之首也按此亦先生闡墨孫虛船評云杜詩韓碑無一字無來歷以此奪標場屋主司亦何減陸宣公歐陽文忠公耶

朱梅崖先生以古文名家其掌教龍峯也則以校閱時文爲職志
余不及從先生游欲親聞先生之緒綸不可得梅崖古文哀然成
集風行海內而制義則未之見憶少時先資政公以來百工也一
篇示章鉅曰此梅崖先生時文遺稿也其珍玩之文云百工居六
職之一也經又有以來之矣蓋國有六職百工與居一焉可不有
以來之乎且我周官司司空於冬以帥百工也是固赫然六十屬之
薊詎得以其名後四民而易眎耶故子庶民外又有來之之經焉
今夫有隱其名而工也有世其事而工也隱工之名而工者粵無
鋪燕無函秦無廬胡無弓車不建工無不工也來不工之工而彼
第率其粵之習燕之習秦之習胡之習卽我得其鋪之工函之工
廬之工弓車之工矣世工之事而工者鄭之刀宋之斤魯之削吳
越之劍謂之工非凡工也來特工之工而彼樂秦其刀之技斤之

技削之技劔之技又我得其鄭之工宋之工魯之工吳越之工矧
雖然難哉凡爲天下國家者無不庀工意慤矣及訊諸肆卒無操
鎔範以來止者此其故有二焉蓋工有巧焉又貴得地氣今夫橘
踰淮而北爲枳工之良者遷乎其地知不爲楮耶良工不忍敗名
奚其來且夫慕君之意慤以來而風尚又足以局之昔者周人尙
輿一器而工聚夫邦有百器聚於一則不業者百若是而來者一
工不來者百工曰來百工也奚可哉奚可哉此其所以難也要非
所論於先王也先王知夫百工則百國也來之道必哀百國以居
於一國夫鄭之工宋之工魯之工吳越之工稽其籍不一版矣乃
不第通其事於中原而猶邦蠻地且考倨句焉若是者來不囿於
山川而地氣之說撓也先王知夫百工則百器也來之道必鳩百
器而適如一器夫罇之工函之工廬之工弓車之工化且飭不一

材矣乃不第世其民於築治而陶旋搏埴且隸二工焉若是者來不囿於技巧而風尚之說又撓也原評云誰不讀考工記此獨幻出憑虛之構萬怪惶惑得不咄咄稱奇

閩縣魏耕藍邑侯疎從余先大父游最久又嘗肄業鼇峯得朱梅崖先生指授嘗自言古文師朱先生制義師梁先生而獲聞宋五子之緒餘則於兩先生皆有得力處今古文稿一字不存余僅錄得甲午闈藝一首則汪洋恣肆似不屑爲理學家言蓋此一篇已足以傳邑侯也題爲振河海而不洩起比云華嶽之質主於凝凝故附於地而莫解至於不主凝而主渙而沸騰洶涌實有潰而出之之形此出焉者而若有以藏之量不足以相周不能容納也量僅足以相周亦不能容納也則振之說也華嶽之性從夫止故安其所而不遷若夫不從止而從行而馳驟縱橫將有離而去之之

勢此去焉者而若有以留之力不足以相當不能統攝也力僅足以相當亦不能統攝也則振之說也中比云凡物必有所洩而往而後無盡之來豫有以待之河海之來也大矣無論朝宗歸海東注者千百川而混混源泉曾無晝夜之止息此其來豈有盡焉正惟其來之不盡若斯也而莫測其洩之何所往望海若者遂有瀉於尾閭之說而不知非也夫尾閭以洩河海更有何物以受尾閭者觀其一潮一汐惟地自發之亦惟地自收之則知呼吸往來莫非無疆之德所運轉而不可已者也而何洩焉凡物必有所洩於中而後下陷之處爭得而入之河海之陷也深矣無論渤海以東不知幾億萬里而茫茫大壑實傳無底於歸墟此其陷豈有極焉人見其陷之無極如此也而遂疑其洩之不可知溯地維者復有不滿東南之說而不知非也夫地所不滿之處卽有河海以爲之

滿焉觀其不涸不盈惟地自虛之亦惟地自實之乃知彌漫浩瀚一皆貞固之體所充塞而不可窮者也而何洩焉未比云故由不貳之原論之天下質之所流布大抵皆精之所與足夫河海一變遷之質耳然而流光上運星河懸水氣之精占驗有常弦鬼應汐潮之大蓋其精之有至足者也繫於天者既然振於地者豈不然哉由不息之故推之天下氣之所彌綸大抵皆理之所包孕夫河海一浮動之氣耳然而至人在上兩大並受其平成聖主當陽百谷競呈其清晏此亦理之有可推也人卽不知至誠夫獨不知天地哉

林暢園師於天文歷法樂律之書靡不精究貫通發之於時文實開三四百年來未開之境然每成一篇仍是曲折赴題不支不漏非同游騎無歸也如星辰之遠也句文云天體有其四隅而蒼龍

朱鳥元武咸池其名數固自可紀耳然半見於天者實半隱於地半運於晝者又半易於夜一時不過七宿之周而二十八星之廣非歷一歲焉不能閱其全則綱維所與基布於東西朔南之分野者其遼闊爲何如也天運回於四季而星鳥星火星昴星虛其懸象固自可指耳然堯典之中星已殊於月令月令之中星又殊於後代一年俱有微分之變而三百六十之度非歷七十餘歲焉無以驗其差則運行所推直貫乎章莩紀元之前後者其悠邈爲何如也論機衡之運昏旦之星每與人近故夏正舉織女周令舉建弧固與赤道所屆同爲翹首可瞻耳不知中座外宮主以紫垣分以太微隸以天市其相爲聯絡者直駸駸徧於倚蓋焉甚至北極以下諸星南望者思乎濛氣之隔南極以下諸宿航海者別有出地之占欲藉是考其疾遲稽其進退孰從而定之論九重之勢天

體之星最與人隔故紀日在天龜占晨在龍尾揆以層域之判誠
爲運行莫定耳不知五緯伏逆或一敬而周或十二歲而周或二
十八歲而周其游於四極者更茫茫不得其根焉甚至淫於元枵
旅於顓頊遲留已覺其不常守乎帝座較乎天庭經行尤覺其多
舛欲藉是揆其升沈窺其贏縮又孰從而據之地之去天上下難
窮其紀極而偃矩以測高覺一曜之大小者數萬里鉅者億萬里
匪遠之故何以仰瞻者直小其規圍南之於北而表甚覺其懸差
而立渾以察度覺一日所躔起度於牽牛周回於星紀匪遠之由
何以奔馳者轉疑其弗動按此六比統括渾蓋三家之奧秘會通
中西測量之異同旁推交通無非爲遠字還出實際方非空作一
篇星辰考也

郭韶溪曰林暢園師文無一句無來歷如祭如在二句文云氣之

麗於吾身者猶火之麗於木也木雖燼而火之傳者不熄猶之代
相禪而氣之衍者無窮理之徧於兩間者猶水之高於土也掘地
得泉而水不拘於一處猶之因名立祭而神不礙於一方又云自
內出者無匹不行以同凡聯其氣自外至者無主不止以立墮爲
之依重易以主主易以尸交際者彌有人道之近昵進而爛爛進
而熱騰馨者如有醉飽之逢賈孔之禮學邵程之精理蓋兼而有
之

鄭芸汀

天祥

曰林暢園師最熟春秋戰國時事嘗撰左傳補注手

畫戰國時輿地圖表皆足與亭林復初之書相參證有吾懋季孫
之憂三句題文鄭蘇年師謂當與呂氏大圭葉氏石林呂氏東萊
諸家議論相上下其詞曰至於今則謂季孫無憂者非也四分公
室以來凡伐莒取鄆之謀季以身試其釁盟會帥師之地季以君

試其危觀望形勢之餘季可謂晏然無患矣乃觀扈之役君固在
列而執者季孫盟者季孫祿移政逮以來大國知君爲尸位矣故
魯君無憂而憂在季孫也中軍既舍之後季也自爲一軍半也而
實有其全二子合爲一軍全也而僅有其半以力相制之下固可
沛然有餘矣然而清之戰敵迫國都而二子畏從公三刻無壯志
國亡臣辱之機在朝以季爲首難矣故孟叔無憂而憂在季孫也
且向也舞佾歌雍階踰無等而政在冢卿其權猶統一耳今也陪
臣有效尤之想竊威攘勢方借張公室以爲名臣叛其君僕亦叛
其主熒熒季氏卽兼有顓臾非必如陳氏之於齊趙魏之於晉其
勢爲不拔也而謂可保世滋大乎向也天生季氏以貳魯侯而虛
位尙存其勢猶未盛耳今也君慮覆亡之不暇瑣尾流離勢將乞
強鄰以爲援非君逐季卽季逐君而區區一費卽并以顓臾固其

若孫氏之戚魚石之彭城足以抗大國也而謂可高枕無憂乎

國朝吾閩之能爲古文者咸推朱梅崖先生而吾郡韓海峯先生

景翰

得其指授且能以古文爲時文所自編小積石山房四書文

有方望溪之粹精而更出以爽朗中有別調數篇尤足以開拓後

學之心曾如公叔文子之臣大夫俱與文子同升諸公題中閒二

大比云蓋嘗綜古今大勢論之商之用人最善伊陟巫咸固世族

也而傳說販築膠鬲魚鹽驟進不以爲嫌立賢無方所以臻於盛

也若周則異矣立國之初親賢雖曰並建勢已有所偏重其時伯

叔甥舅之中實多明德至其後則天之生才有不必擇地矣乃沿

其文而不知其變反藉祖宗成法以阻天下賢才數百年來草茅

之不遇者可勝道哉文子何其能去拘牽之見也植黨者惡其相

形安常者亦疑其可已矣又嘗綜列國大勢論之異姓之國用人

爲善高國闢屈皆貴胄也而由余戎狄敬仲縹緲兼採不厭其多得士者昌所以卽於強也若諸姬則異矣執國之柄公族互爲盛衰勢已不能有所旁及其中明習典故之才固多英哲若其外特出之賢有什伯於此者矣乃知其一而不知其他反謂新進紛更不如世家諳練十餘國中下僚之沈鬱者可勝數哉文子何其能破庸人之論也不知者以爲沽名而知者亦以爲立異矣上下千年縱橫萬里尋行數墨家對此能無咋舌

龔海峯先生授徒里中時風氣方以塗澤爲工競尙尤王派先生雅不欲從游者爲之遂有私議先生固不屑學此體亦實不能爲此文先生乃拈子行三軍則誰與至吾不與也題弄筆成一首麗藻不減尤王而淋漓頓挫則過之從游者始翕然信才人之筆無所不可也茲錄其全篇云今夫授斧鉞以專征總熊羆而出帥此

丈夫意氣之雄也然而聖人難言之先王重師中之寄丈人吉而弟子凶後世隆閭外之權詩書敦而禮樂說蓋國之大事惟戎故明堂不登勇士而子之所慎在戰故聖門不尚武夫也子路將帥才也治賦之才優於干乘知方之訓比及三年夫子亦嘗許之一日聞顏淵之見稱而意氣勃然也起而請曰子行三軍則誰與蓋志馳乎揚鉦表貉之交而心奮乎免胄超車之日矣楊柳而興師矣其武服者秦虜公飭戎車者匡王國此非碌碌儒生所能勝任也國家養士數百年一旦封疆有警而猶緩帶雍容徐商出處豈非學士之羞乎天下未嘗乏才懷利器者或鬱鬱而待時也朽杜而勞還矣方叔則克壯其猷吉甫則萬邦爲憲此非匆匆謀面所能鑒別也朝廷側席數十載一旦強敵憑陵而乃四顧徘徊倉皇遣將豈非宗社之辱乎風塵如可物色相需殷者或當前而卽是

也則誰與乎今夫與則與乎暴虎馮河死而無悔者矣喪馬者悲涼執手使鶴蒼悵望乘軒士氣憊矣其能有死之心乎若而人者我其攘臂不唾者履尾之亨我其褰裳有孚者涉川之利此其氣大可用也秦風俠烈婦人有敵愾之思齊俗輕儇獵者皆並肩而揖使授甲而前驅當復無慚先烈耳棄甲者縋腹而于思失弓者鬢鬚而甚口鼓音竭矣其能視死如歸乎若而人者豈曰五兵之用將食其肉而寢其皮何須一葦之杭且深則厲而淺則揭此其鋒未易當也挾輶以走爭名者拔蝥弧桀石以投賈勇者繫桑本苟選將以臨戎夫固舍此安歸哉然而夫子曰吾不與也此何故哉危事不可嘗也掃境內之旅以屬將軍其得曰勝負有常此行聊以試乎策勲飲至試萬人之命而成一將之功猶可言也至於元纁歸國子之元風而葬二陵之骨父老子弟迎馬首而哭王師

有不相對歛歔慚憤欲絕者乎而後歎仡仡勇夫之死不塞責也
義烈非所矜也起羈旅之中而登上將其得曰明主深恩一死足
以報乎矢亡援絕墮平生之節而成豎子之名猶可言也至於天
朝歌其板蕩宗社歎其陸沈故老遺黎述舊聞而悲國事有不追
原禍首歆恨吞聲者乎而後歎硜硜匹夫之死有餘辜也其可與
乎其不可與乎

漢晉諸儒議禘禮如聚訟至朱子獨宗趙伯循之說後儒尙疑信
參半莫知所折衷而用以入時文則恟怳迷離尤所不免惟龔海
峯先生或問禘之說一句文別白一尊而義理愈出有功於傳注
不淺不僅作制義觀也中四比云先王追遠之意必有所止故追
王及古公而亞圉以上不與焉立廟及二祧而祖紺以上不與焉
非薄也義以漸而殺也乃立始祖之廟而又推之所自出親盡而

卽遠精神既泛不相孚立主而無名號位又虛無所寄不亦迂遠而不切乎先王報功之典必取其稱故公劉再造不得同於有卽之始封太王肇基不得同於文武之受命非偏也勢有所獨重也乃禘始祖之所自出而以始祖爲配重始祖歟不應至大祭而反奪常時之尊重所自出歟不應至五年而始伸斯須之敬此亦進退之失據矣蓋嘗觀周之禘而求其說矣后稷爲帝嚳嫡子乃肇堯嗣統而稷降在諸侯諸侯不得祖天子故周人不祖嚳而祖稷也然而天下未有無父之國則不窋而下不可祖帝嚳而稷未嘗不可父帝嚳也以稷之心爲心而敬其所尊必有不容已者矣故帝嚳不立廟而禘於后稷之廟若曰吾爲始祖祭其父也非祖之也是祭法也是以羣廟不合食也而謂毀廟未毀廟之主以次祔食者失之矣又嘗觀魯之禘而求其說矣周公爲武王母弟乃管

蔡確辟則公實爲別子別子爲祖繼別爲宗故魯人不祖文王而祖公也然而宗其繼別子之所自出則曹滕諸國不可祭文王而魯未嘗不可祭文王也以魯之國爲宗國而愛其所親必有不容已者矣故文王不立廟而禘之周公之廟若曰吾爲別子祭其父也非祖之也是宗法也是以他國不皆然也而謂成王賜之伯禽受之者失之矣如此一片雪亮自當著書而唐以前諸家之名理悉涵蘊其中使朱子復生有不引爲同調乎使方樸山有知有不自愧其但弄機鋒無關實際乎

方文見第八卷

朱文正師負龍門重望所拔識知名士不可數計閱開藝尤有具眼自言能以望氣得之而於吾閩張孟詞騰蛟傾倒尤至贈句云三千闕士校雄雌第一應推張孟詞萬錦雲霞天上筆雙清梅竹雪中姿孟詞會試已中式以文中用公羊傳語被磨勘停殿試鬱

鬱遂卒師復哭以詩極哀有蒼昊如求士呼空首薦賢之句相傳
乾隆辛丑師督闈學時歲試汀州孟詞文已爲幕客校閱者置劣
等師覆閱之大加驚異擢冠其軍翼日覆試乃愈加賞識而幕客
已於前夜襍被去矣汀州士大夫至今樂道其事余嘗至汀索其
原文讀之淳古淵雋直是先正遺音宜非時眼所能辨識覆試文
雖稍涉時蹊然穿穴經義紬繹精思亦非積學有得之士不能辦
今全錄二篇於左以備文壇佳話焉首場題其尊德樂道不如是
文曰道德有不容慢者爲反言以決其必然也蓋尊德樂道則不
召其臣禮亦宜之不如是而能免於慢乎曉景子曰吾言輔長莫
如德德者得堯舜之道於心也彼自居其至尊之勢以獨樂而忘
人之勢而又欲以在已者尊主而與民同樂也則君之加禮於若
人非過也不然彼擁萬乘之尊而降從匹夫之微者豈徒爲是優

崇之異數以自文也哉蓋有爲之君之於道德也或尸之爲樂祖則以道德之澤遠在成均或位之以虎門則以三德之條近在宿衛凡以明有尊且謂吾所樂者在是也然使爲臣者自以挾持有素上答之不敢疑上不答不敢諂必寡君親舉玉趾時過而授餐焉將無貧賤驕人如是而大君之隆禮者至是亦不可以已乎而非也今夫胥靡而相垂釣而師德在而爵已無論也稽謀曰壽耆典型曰老成德在而齒亦統此也雖欲不尊失安得而不尊且至德卽爲道本道所以適於治之路而仁義其具也德行必兼道藝道而究極於帝之升則堯舜其統也雖欲不樂夫安得而不樂故其結於意之所欽宛然迪知而恂恂動於天之莫解不覺丕式之維嚴非姑市焉以博撝謙之目也所望於子之宏濟艱難者必如是而始稱也故其良貴在已極崇高而不貶其真分定於初雖捧

檄而不移其志非故難焉以爲要重之術也所責於君之下交不
瀆者不如是而已苟也夫爲道德而無臣之見存故必如是而始
稱守吾道德而惡所尊所樂之不屬故不如是而卽苟蓋大君之
降尊就卑有賓臣者大饗三重席而酢三獻之介則專席而酢是
也有優臣者已通羔鴈而猶成不事不臣之節雖非更老而如脩
親饋親醕之文是也然則君之如是者可知已斯世斯民托命於
道德而道德之士又深願托於人主尊樂之一心不如是而名實
不加之傷豈在賢傑哉不足有爲則臣之敬君也至矣覆試題去
喪無所不佩文曰詳服制而及佩無故不去也夫佩喪之旗也帶
必有佩惟喪名去則無弗備矣記者故因服制而類及之蓋嘗觀
禮之謹於紀服也內則一篇首冠纓終偏屨而中必及佩玉藻一
冊上自冕弁下訖帶鞶而中亦詳佩佩者麗於服以爲章猶夫元

黃黼黻表裏褻襲長短豐殺之同爲盡飾之道云爾故魯論詳君子之服而特記去喪無所不佩一事其學也博故其佩也喪或垂或委無貴乎金寒玦離而取煩稱名未易遽數而終其物其衣也純故其佩也度或抑或揚悉中乎微宮角羽而雜物撰德若不下帶而道已存禮居則結佩齊則綰結佩言結則非不佩之謂也古者冠緇縫今衡縫喪冠之反吉尙非古在喪禮袒括髮去飾也有去飾之故而盡飾其義何居故君子不佩惟在居喪君子去喪則無所不佩鮮民之抱痛也早思鳴佩以適所其奚可得也雞初鳴而沐毀醢梁若紛悅若刀礪若燧臠若玦捍管籥亦幾從父書不忍讀母器不忍飲之例而特不欲弛其事佩失古人小物克勤義也且君子既不獲就養無方矣雖當赤黻幽衡之日不殊櫛縫笄總之初此意豈徒在帶紵閒哉尼山之改錯者嚴思設佩以比德

其奚所取也史進笏而揖讓觀光若純白若山元若水蒼若璫玳
瑜瑾亦儼然出擊黃鐘而左五鍾應入擊蕤賓而右五鍾應之儀
夫甯得獨弛其德佩失古人賤瑱貴玉義也雖君子固未嘗盡在
朝班耳但當素冠素鞵之時卽循綦組象環之度此事誠何忍斯
須去哉札之贈儒也以縞帶起之聘鄭也求玉環君子驅車不一
國木瓜瓠葉必有賦之將微情者豈棄焉如遺直弗等諸佩悅莖
蘭之賜婦人以雜佩致美童子以鴈佩興刺君子刪詩至三百名
物象數皆有取之資考鑑者卽繹然布武隨在載其博依雜服之
精先王制禮不敢不及居喪欲不廢佩是禮壞樂崩之說也君子
弗爲也先王制禮不敢少過去喪猶不忍佩則利用崇德之疏也
君子又弗爲也此君子之神明乎佩之用也

伊墨卿

秉紱

曰周有八士節名作如林加以乾隆順天鄉試魁墨

精華益發洩無餘貴難再開生面嘗試以難張孟詞孟詞曰欲語
羞雷同我且試爲之越數日遂以草稿相示乃卽就題中字劈分
兩大比字字腳踏實地壁壘一新余爲之顙首至地信才人之筆
之不可方物也其詞曰古者因生得姓胙土受氏故妘曹八國上
游祝融元愷八才猶沿頊嚳而八士之族并無以官以邑以諡以
字之可稽蓋無君卿大夫之顯於前者也顧其循伯仲叔季之字
因而重之如美玉之成珪考周禮二十而加字是其先世爲士得
行始冠敬名之典也周道五十始稱字是其歷官顯仕同享艾年
服政之榮也仲與叔季之遞乎伯是其生同母而其長同嫡也伯
仲叔季之各得其儕是不僅如擇立者之稱鈞年并不僅如名子
者之稱同日也伯霜四子序雖備而其數難重伯奮八人數雖重
而其班非偶我周自伯邑考季載而外鮮度處武皆以叔稱而八

士之濟於對待者幾難循國典以掩厥靈奇濟濟乎其四美具而二難并也蓋曰法四時取號以來未有盛如斯時者也且古者人傳於事跡著於官故帝子作歌敘功八闕文王詢道備職八虞而八士之賢並無以德以功以久以能之可數蓋非鐘鼎旂常之耀於世者也顧其繫達适突忽夜夏隨騶之名兩相叶也若保氏之諧聲考達與适之成名於輔佐者已有周之南宮可想其輝映一時也突與忽之沿名於弟兄者猶有鄭之昭厲足見其聲施後世也紀於夜而不以日紀於夏而不以月是其名之秉乎禮也取於德而命曰隨取於物而命曰騶是其名之制以義也無鄭寤生晉成師之擊豈徒均七子於鳴鳩無接蔭四獲且六之分宜其奏八能於鳴鳳我周若叔虞季友之祥茅土宗祊早由天定而八士之表於孿生者不必援手文以昭其神異蔚蔚乎其二曜合而五緯

連也蓋自舉五類命名以來未有與斯同類者也

乾隆間吾鄉之三鄭合稿盛行於時蓋荔鄉太守

方坤

偕其兄石

幢邑侯

方城

芥舟進士

天錦

之制義合刻有陳見復

祖范

爲之序

少聞先資政公言制義不入文集猶之試帖不入詩集也文集由

爲制義而發者層見疊出而詩集中涉入制義之語則絕未之聞

惟鄭荔香蔗尾詩集中有寄長姪天錦論時文七古一首合前明

及我朝諸名家體裁而挾其要領可謂擇之精而語之詳者足

備制義家一故實不可不讀也其詩曰時文之技本雕蟲創始乃

自王荆公明興厥制漸展拓收拾豪俊歸牢籠童而習之至白首

如矢人矢弓人弓初盛中晚猶前志更僕悉數吾能終洪永開科

迄泰順敷衍傳注除零茅白沙

陳獻章

廷益

干謙

有述作太羹元酒將

母同質有其文守溪老

王鏊

元音入耳殊瀾瀾殆於禪宗比葱嶺葉

葉衣鉢傳無窮

唐順之錢福

瞿景淳薛應旂

均正始昆湖機法嫌圓融兒

孫踵事致紕繆鼻祖那不譏彈叢我思制科匪一格論策詩賦齊

龍從依經立義愈尊貴卑猥胡不為墉崇天為此道張壁壘太僕

歸有光

名氏喧兒僅渾浩流轉注河漢濃淡舒卷拖蜺虹茅

胡友

信僅堪驂乘耳極盛之下難為功誰歟陋語唱百和元鏗一盞趨

凝韓請看鄧

以孫鑄

暨馮

夢李廷機

已自不振嘲疲癯沿及湯

解

尤亂道紫鳳顛倒鶴毵支離破碎吁可駭陣腳一任偏師攻

其閒石簣

陶望齡

獨峻潔森如竹箭翹葭蓬華亭

董其昌

科名雖稍亞

澄之汰之河神瀾珠玉咳唾有玉茗

湯顯祖

孟旋

方應祥

儕鶴

趙南星

霄神慶厯作者畧爾爾耳食奚事驚靈隱就中小品閒可採葵有

螺蛤菜有菰卻恨棘門率兒戲吾尤無取玉遂東

思任

吁嗟斯文厯

小劫易窮則變變則通嘉魚

金聲

拂袖興也勃韓豪柳潔粉帡幪追

隨震川恰爾美詎別安仁與太冲是時豫章秀人士斲冰積雪明

而聰臨川一老陳際泰最奇極千篇百賦書多文章世羅萬維節

任足羽翼決起一一排崆峒東鄉吳無花明老眼志在嘉惠後

之侗手編定待主樸老雲閒陳子龍異派偏潺湲論者不無抑選

理望氣要自光熊熊幽香冷豔數宜壑包擬之矯纏纏花襍陶

菴黃淳先資有成識試帖卓爾事君忠賈傳宣公信具體經術吏

尉曾南豐同榜王郎自亦吾癖說詩何遽刪廬全吉士錢思曠

廣老不遇視天未免嗟夢夢精能神逸各妙理主司頭腦徒冬烘

時哉風氣絕邇上倏爾國步隨徘徊我朝造士邁勝國墨封乙

夜繙重瞳黃岡劉子應運冠多士過都歷塊搖風鬣鍾陵熊伯

並起詫沈博大爲江漢張雄風辰闡唐亮快戚蕭險苦下灘上渚

雙征逢石臺李來異采堪鼎足俯視餘子爲鞠躬榕村李光理解

人三昧繭絲細細抽絃總一時塲站此最盛百家六藝羣折衷別

開生而韓宗伯蔡仙乎賈舞吹玲瓏又疑練江散霞綺一掃苦霧

昏戎戎嗣後風流幾歇絕細者蟻蝨雁然驟金丈尺沈鬱號一變

桐城方苞妙手開鴻濛義門何焯匠門張大出寒碧文筆秀奪蘭臺

宮集虛方新篇尤峭蒨解願匡鼎同惺松黃鐘大鏞推禮執在

文難兄儲大手自揮絲桐徐卿徐用勃窣稱老宿高語無上凌穹

隆二王汝驤佳境接不暇穠郁別有金溪馮詠諸餘散見小全稿

單句已重吳江楓繫予束髮抱鉛槧飛揚欲訪丹砂洪恃才縱

不持擇三品錯雜金銀銅弱冠掇第等拾芥意頗自命為文雄衡

陽段桂湖秀州陸微巖兩夫子歸然地望恒華嵩為言孺子似可

教導以賢後疏奔瀧伐毛者三洗髓五快若喝病甕醞少作成

帙付一炬化為蝴蝶穿葵莢千家百家念評品斗室兀坐垂簾櫺

村塾面面環講席兔園一冊求童蒙到提借點矜秘訣雌黃安甞
張喉嚨導河注江南比派吹腹截竹陰陽笛改時易月定正朔出
車治賦輸禾稷以及觴胎冠冕制百不一解隣控控臨文逼省思
懶祭奚啻八井求芻蕘豈知此事貴根柢舍皆取諸其宮中借書
於手用我法異香底用論賈充樹根倘不勤封灌幾見枝葉青葱
葱昌黎含咀蘇絢爛夫豈飾說欺愚蒙吾家阿咸富才思挾策日
日哦松樓新文十首昨寄我玉石大已加磨礪臚列正宗別偽體
遠道不惜郵書筒所嗟羈宦不稱意舊業一半埋塵埃何時短檠
對安節坐聽街鼓聲逢逢

鄭荔鄉先生禹疏九河題中二比云河之水自塞外人滂崑崙而
緣積石尙傳有千里一曲之形其勢猶無妨於嚮邇迨至兗而全
力奔馬矣夫大野盧維已爲澤國復益以千二渠之匯欲束其放

亦奚由遽遏其衝也一經流貫注之於中八支流旋繞之於外計所役者當不下數十萬人手足禹則以爲勞在一時功在萬世河乃因勢而利導矣河之水從天上來越底柱而過孟津乃始有出險就夷之樂其勢方一縱而難收更至兗而尾間洩焉矣觀降邱宅士僅有甯居猶必俟十三載之同則不强其枝未易以弱其幹也自徒駭以南若干里自鬲津以北若干里計所棄者當不下數百萬畝桑田禹則以爲欲創非常者勿恤小利河乃派別而支分矣鮑葵子曰自九河既道以後無水患者七百七十餘年河流分而勢平也周定王五年河徙矜礫始改故道九河之蹟漸湮至漢文決酸棗孝武決瓠子又決館陶泛郡十六害及梁楚河流不分而勢橫也逮宣房之築屯氏之流無水患者又八十年漢成時屯氏河塞又決館陶凡灌四郡三十二縣則河之分不分利害可觀

矣。漢季駟河不雨行之說蓋本之樂城謂其上流耳。人海之處泄
之理速則河愈通疏之功所以大也。此文原原本本明辨以哲且
實。取材浩博以堅老之氣行之直。堪自作河渠一書。

鄭燕年師曰。鄭荔鄉先生涕出而女於吳。題文賦手騷情感均頑
黠。雖尤西堂王農山復生無以過之。在藝苑中亦是風流一世之
作也。中四比云。兵車衣裳之會盟。府閒遺烈猶光。乃昔也存三亡
國而有餘今也。庇一弱女而不足。此其於盛衰之感何如。別轉附
朝饌以過征而齊子翱翔終遠。父母能勿傷。臭味之差池也。指寇
讎爲婚媾。景公其何以爲情哉。紀鄆王馨之盟。靡笄役前車亦覆
乃昔也。欲質其母而猶可背城今也。直翦爲俘而居然告廟。此其
於宗社之羞奚似。締封豕長蛇以永好而吳宮花草極目悲涼。能
勿痛姬姜之憔悴也。繫鐘虞於繫絲。景公其誰能遣此矣。且茶火

而劫黃池不過爭兩國之長若女之以女則非僅名號聲稱之恐
喝已也請爲賦燕羽之詩而遠送于野遠送于南不知者曰兒女
之情長知之者曰英雄之氣短也牛山揮泪之外蓋別有傷心者
已墳塋而徵東魯亦止責百牢之供若女之以女則豈但犧牲玉
帛之悉索已也請爲占歸妹之睽而刲羊無益承筐無貺美其名
謂結納之好合循其實卽銜璧之求成也持踵泣下之悲蓋不獨
母氏也已鮑參子曰此題吳江葉仲韶先生夙有名構得此直坐
之廊廡閒豈非快事按葉文未之見惟國初有唐海觀游一篇頗
傳於時而寫生傳神亦遠不及此矣 又按後世和親之局實始
於此此文當令在漢帝唐宗前慷慨誦之

鄒芥舟自柳下惠不以三公易其介題文七篇自謂云愚聞之師
聖賢言語廣大悉備如萬川月印到處皆圓學者須心地光明細

意熨貼莫敎一字放空臨文時自然頭頭是道昨家君課士拈是
題命天錦偕作追憶師訓自柳下惠至介字各得一首非敢謂多
多而善正以義利之辨爲學者第一關頭故鐸于中之不自知其
過於辭費也今按第一篇以柳下惠爲主全是無中生有所謂辭
微實而倍巧意翻空而益奇也如中二比云古者公輔之升率由
文學故賦詩贈答爭詡卿材惠之蘊蓄縱勿周知而取重搢紳固
在廷所推而讓之者也三箴之書光於故府矣以躋膺仕何慚焉
且臧孫雖名竊位猶號知人是以館人之微片語輒相投契惠情
稍爲屈節安知其不轉遏抑爲薦揚也而惠殊落落也古者公卿
之選閒取武功故飲至策勳輒膺上賞惠之精微縱難家喻而卻
師談笑則當時所震而矜之者也一言之重喻於強鄰矣以據要
澤何有焉況展氏雖近衰宗夙稱卿族卽此士師之職屢蹶自可

再興惠苟少與委蛇安在其不脫窮愁爲貴戚也而惠自由由也
次篇重振不字於壁立萬仞中具有海闊天空氣象如起講云
今夫學者守義故有不爲聖人達權斯無不可善學聖人者但當
以我之不可學聖人之可而無以聖人之無不爲使我之爲蓋至
聖人而不可爲之防已撤矣及觀其禮義自閑無少假借也則又
若局之後比云然則惠於此固甚鄭重而分明也易與不易隔在
毫芒直待人參詳其際而意偶徇於所忽節已敗於所移故不易
之云慎詞也取舍之幾劃然內定必不設一或然或不然之境以
回惑於迷途惠於此亦復徑情而直遂也介與三公斷無中立以
聽人容與於其閒而心苟利於兩收勢必歸於一敗故不易之云
決辭也理欲之界截然中分並不萌一可然可不然之情以徘徊
於歧路一將不字緩讀一將不字急讀不易精義細入無閒真如

老更斷獄如尊宿談禪

第三篇著眼以字講下云介之易有以

易之也故論介者不觀其所以則不以之能不顯而不窮之三公則所以之勢不張人當困頓無聊中見人世震耀之途輒羣指而笑之曰將焉置此要其意持深忿是物之不爲吾用而戀戀不舍之想正自坐據其隱微一旦而挾以要我者竟極於三公也以者本處於強載以三公而聲勢彌熾則精神內悚而吾身之氣且爲所旋轉而不自持人當淡泊寡營日遇人世奔競之境或亦渾而忘之曰於我何關要其時特偶值此事之未甚切身而隱隱欲動之機正自巧伺其便利一旦而赫然逼人者竟爲其所以也三公原不爲薄翼以以之者而身價倍增則耳目改觀而吾身之操且惟所提攜而不自遂蒞鄉評云爲以字作勢令殷深源韓熙載一種人無著腳處又云以字一噴一醒不以字卽再按再厲文更如

星芒作作

第四篇以三公爲主承題三蓋貴至三公盡矣此而

不易誰更易其介者故極語以表柳下惠云數語已見大意中二
比云三代而後事業不本諸性天於是詭遇千時競唱爲負鼎調
羹之說而君子以爲建大功者決不遺細行故常由粗入精以充
其類則凡千駟萬鍾皆爲疎節而非道之分務極於一介之必嚴
賤近以來中庸最便於作偽甚且蔑禮棄義自託於不恭玩世之
爲而君子以爲裕寬德者必不隨嚴操故常探微知顯以發其潛
則雖阮籍遺佚終闢幽光而五閔之神直信其三公之不易荔鄉
評云重發三公爲掃門望塵人針膏肓而起廢疾非泛泛作聖人
論也 第五篇以易字爲主爲易字布通盤算正爲不易字下定
盤針中二比云苟爲我之故物而安心順受卽當比於寶玉大弓
之義而以得書若易則不從其例也取諸其懷失之此者收之彼

矣夫功名之士致身通顯方且自詡爲得時而惠以爲所得有限
遂至所喪不貲特危之曰易而三公雖榮其勿使侂子美也有舍
旃舍旃已耳卽或出於權宜而乍去復還亦當擬諸垂壁罔乘之
條而以假合若易則已定其交也往而不返以爾來者以我遷矣
夫貪冒之夫涉足紛華亦或托詞於假借而惠以爲假於片時必
至誤其千古特正之曰易而三公雖貴其毋乃攘之瑜也有卻之
卻之已耳後二比云且多寡輕重之施貴稱情而評其直乃三公
無介則軒冕將辱泥塗介不三公則被褐何妨懷璧其買賤亦太
不平矣天下斷無此不平之取予也而謂惠肯買買然來緩急有
無之道貴備物以通其窮乃人致三公而介何曾爲用我亡其介
而三公究竟何加是彼已歸於兩失矣天下更無兩失之懋遷也
而謂惠尙由由然與荔鄉評云於易字別詮妙解似從龍斷章看

出 第六篇以其字爲主破承題云聖有其介不爲物易矣甚矣
可易者之必非其介也介固其介而何易焉柳下惠所以薄三公
者此耳起講云且我生取舍之幾屬於分定而介以呈是與我最
親而不相離者也乃中道有違忽然舍去夫介何爲去我哉毋亦
早自貳焉而隱微寤寐中先有去之惟恐不速者然後物參乎其
閒則以爲疏閒親而不知其爲吾喪我也中比云方寸何神其介
卽其神神清則形不能溷彼惠正不妨於溷之也袒裼裸裎之屬
交錯於人羣何必去之若浼哉而卽其不拒驗其不櫻意中之介
粹然也筋骸骨理之內皆有不磨之精氣爲之脈絡而灌輸則介
鏘形神形神路惠直兩相凝焉何物三公其贅之附矣靈明何性
其介卽其性性定則情不能禁彼惠亦姑任其禁之也汗君小官
之遭相牽於世法安能卻以爲高哉而卽其自拘徵其不役目前

之介森如也笑慊動作之間總之无間之天懷爲之幹旋而運皇
則介根性情性情根惠直還爲質焉何有三公其唾之餘矣茲鄉
評云爲其字刻骨形神性情直滴最上一層乃異於我與我周旋
徒資談柄也 第七篇以介字爲主緊切注中有分辨三字中二
比云物混必分介者分象也爾來我往久洽比於意中而曷爲意
中自立一東西背馳之景不知形骸隔爾我性命隔公私等隔也
而內外殊焉惠以爲在外者厓岸可無生在內者模稜斷勿作也
提願力以裁之而公私混沌之境劃然兩地之中分矣情疑必辨
介者辨端也此賢彼愚久冥忘於度內而曷爲度內先構一陰陽
交戰之形不知宇宙爭賢愚方寸爭義利等爭也而已物判焉惠
以爲在物者町畦可弗設在已者涇渭必無淆也出靈明以燭之
而義利交錯之緣朗然一心之早辨矣如此方得柳下惠之真方

是和中之介不許他人借用孫汝西總評云七篇中有仙有佛亦風流亦道學可才子可英雄造化生心吾不知其所以然矣

游彫卣曰鄭芥舟先生制義當時與陳星齋太僕並駕齊驅余尤愛誦其故舊無大故句文前幅純是經術後幅參用史事中山王聞樂之對曹子建求通親親之表低徊悲壯得此文而三不僅爲制藝矩臬也其詞曰游先朝櫛風沐雨以啟山林維故舊效股肱焉所謂喬水世臣之誼也乃祖乃父功德嘗在民間而不能令其子若孫盡循矩矱君子能勿自傷失教乎而幸也猶未至大越防閑也小疵卽或不免而議過總出無心我先王先公當亦默鑒之矣曰庶勿開隙末於朕孫矣念微時握手撫肌同盟車笠維故舊精心腹焉所謂異姓骨肉之歡也或哭或歌悲喜惟予與汝而一旦使之離而驕致滋愆咎君子得毋自愧負人乎而幸也猶未至

大于文網也理固非甚際違法並可容矜惻卽羣臣羣吏應亦深憐之矣曰爾其以實情而入謝矣且夫大故之罹也故舊亦何能自免哉大凡建非常之烈者每不能自脩邊幅而讒人交搆遂欲指小失爲巨好要其中懷堪其白也當此羣言紛起之秋故舊何敢以勳庸相視乃猶冀功大過小得前雪於聖朝而內顧余髮之皤皤輒弗禁聲淚俱下也謂老臣多罪惟主上察其無他腸耳抑且負震主之嫌者每不能善處危疑而一族爲非遂概擬功臣多異志然其賢否可徐分也當此甘苦變心之日故舊或恐以物望招嫌乃姑借細故微瑕期少汚其素行而一撫憂心之悄悄終不勝芒刺於中也指九天爲正何由命咎繇使聽直乎

制義叢話卷之十六

制義叢話卷之十七

福州梁章鉅撰

乾隆癸卯科吾閩主試爲褚筠心

延璋

邱丹厓

桂山

二先生褚爲

邱座主邱年甫逾冠褚心輕之欲自專闡政邱不稍讓至大齟齬

相持旬餘日不能下幾廢校闈之事監臨爲徐兩松先生

嗣曾謀

於學政欲令人解其闈學政者故太傅朱文正師也褚邱皆其門

下士遂毅然自任七月開決科所拔識知名士張騰蛟游光緒許

作屏等十人場後皆以闈卷呈送公一一細爲評隲決其必售並

定其等次及入闈皆暗識其文代定前十卷卽張騰蛟等十人名

次亦不少差榜發士論翕然題爲晏平仲善與人交一句第三名

許作屏文尤膾炙人口其中比云其前爲崔杼慶封之世是二人

者合則同懼南史之書離則頓生東郭之釁蓋其交始成以黨終

奪以權權之所歸遂相持而不相下平仲既身與同朝其詔之將類黨賊之趙宜其瀆之將同被害之孔父行歟歸歟此際之交難矣而正立門外肅肅然不忘社稷君民之重則交之善也且其後爲樂高陳鮑之世是四族者愛則惟同嗜酒之歡惡則遽茲興甲之變蓋其交不孚以道祇傾以勢勢之所立卒相制而不相能平仲業仕與同官其詔之將同失權之子家其瀆之將類射門之子罕助彼歟助此歟斯際之交難矣而端委虎門兢兢焉獨守不犯不祥之素則又交之善也原評云貫串內傳善於推波助瀾排累翕張具有石臺克猷兩家氣概卽場後閱閭藝評語也

游彤卣侍御癸卯科亦在前十名其卷已爲校閱者抹斥值文正師入闈隱尋其文乃得魁列按彤卣文不泛填左傳故實於衆魁墨中別開生面文筆傲岸實非明眼人莫能辨識緣文正師已於

場後榜前細加評騭胸有成竹故不致爲滄海遺珠文正師亦嘗
面飭之曰此種筆路足徵素蘊而難必賞音我學侶當敬慎出之
真大宗匠裁成後延語也今錄其中後四比以見其概蓋近人於
此調不彈久矣文云崔慶樂高之輩其人不足交也且惟是比肩
事主亦豈必有握手談心之雅夫交正以握手談心者爲最密耳
蓋情勢闊則相望無多艱隙亦尙無從而改惟夫晨夕聚首懽好
甚深而偶以不善行之有致歎其慕用之誠者矣卽幸能勉脩前
好而睠懷閑歷抱愧惻忱豈所謂蘭臭同心者耶而平仲乃慨然
有以正其非吳札晉肝之儔其人信足交矣旣幸而往來過從自
足成夫衆賢相聚之美夫交亦惟衆賢相聚者轉足危耳蓋品望
卑則自待或薄故律人亦尙可從其寬惟夫夙夜傾心才名相埒
而偶以不善行之有不勝其相背之戾者矣卽不必遽形詞色而

制義叢話卷十七

追念平生時傷懷抱豈必在谷風陰雨也耶而平仲乃卓然有以
端其範惜二惠之弱以扶國是同朝之樂附者必多不善則昵以
之餘遂成朋黨不特其究抱無戎之歎恐其始先蒙周比之名觀
平仲之虎門端委守正不阿大抵不輕言結納矣而在所棄者蘄
蘄不得同器在所收者縞紵並足言情而豈有留憾歟膺三世之
名以顯諸侯私室之趨承者必衆不善則容納之下遂長浮澆以
彼去畱第係乎盛衰卽附和亦何關雅誼觀平仲之爽塏不宅節
儉力行固未嘗好通賓客而在所疎者華士不得接光儀在所親
者纍囚可引爲上客而豈有遺議哉原評謂純於題前對面反合
下文鉤勒本位一絲不走此特言其作法耳而鄙意乃獨賞其用
筆之超絕也

官志齋徵君

崇

志節耿介爲詩文空所依傍迴絕時蹊嘗以孝廉

方正被徵辭不赴登巳亥鄉薦首題爲或問禘之說是科魁墨皆以數典擅長而志齋文獨淡古滅沒不著一字爲朱文正師所賞識擢置高魁其末段云夫周公成文武之德制爲周禮以仁人孝子之心作報本追遠之舉初不必有說以明告天下而亦不意於巳之入廟而得禘也迨至禘之禮周行之魯行之而禘之說人亦置不講矣自或之問以習見乎禘之文而必進詳乎禘之說此卽先王先公之靈爽所憑使禮意不沒於天下而夫子亦樂與爲發明者也乃夫子爲魯諱以不知答之禘之說其終不明矣然後之學者正可以不明明之通篇單行此段卽其結穴評云鍊氣純青古文作手蓋非文正師之巨眼斷平難遇賞音聞吾師差故違朝

上索取問墨徧閱之既

論文正曰元魁首藝並佳而第六名官崇文最好吾師嘗述於先叔父太常公外間稍有知者始信吾師精鑒上合

宸衷惜志齋文人命薄不能以文字長承

知遇也

鄭蘇年師曰余與張燮軒

經邦

同登己亥鄉薦孟藝上士一位三

句余後路二小比頗自負及讀燮軒二小比乃爽然自失蓋余文所謂翻空易巧燮軒文所謂徵實難工也其詞曰蓋聯之而見其肅然也黼座垂裳之下太宰卿一人小宰宰夫大夫二人若四人上士八人中士十六人旅下士三千有二人罔不秩序常新協力以匡其主又分之而見其森然也宸居拱極之餘鄉大夫爲卿州長黨正爲大夫族師爲上士閭胥爲中士比長爲下士亦復班行各正稽首以奉一人

張燮軒元墨首藝頗傳誦於時而尙少實際惟中兩小比有經籍之光其詞云謂其祭必五年卽以其不敢數者爲尊尊之說似也然祿於宗廟何以期止三年享於南郊何以歲仍一舉則不敢數非通例矣謂其配惟始祖卽以其溯諸遠者爲親親之說似也然觀湯孫之祭何以云爾祖其從誦太廟之詩何以云文母亦有則溯諸遠亦非常經矣

乾隆乙卯余初應會試首題民之所好好之二句同萬鄭在謙起文最佳余私決其必售而竟不驗同鄉則應鳳樓丹詔文最佳余私決其必元而亦不驗榜發首次二名則王寶華以錫勿菴以銜兄弟文平平遂被指摘使果以鳳樓魁多士必無此案矣鳳樓名在散榜魁壘中亦未刻而余至今猶能背誦其後二比云天下大利大害其係於于世百年而不可以目前計者非民之所能爲並

非民之所能喻也而君子已殷然及之當其宵旰焦勞民幾不解其何故以爲此何利於我而求之惟恐不得此何害於我而防之惟恐不周迨夫事定功成乃適投其所欲去其所苦焉則君子之計謀者遠也使必進斯民一一而詢之轉有非所好與非所惡者矣生人爲趨爲避其介於委曲纖悉而不可以苟且參者民知之而不敢言卽言之而不能盡也而君子早惻然念之當其朝夕圖維民更不解其何心以爲君豈有樂於此而趨之惟恐不及君豈有苦於此而避之惟恐不早至於殫精竭慮直如自營其私自泊其疾焉則君子之籌畫者精也使必待斯民一一而告之將有不及好與不及惡者矣似此醇意高文允堪式浮振靡開闔中亦有擬元之說以闡卷而置之

余於乙卯榜後留京夏課主游彤甫葉蓮山二先生宅中彤甫勸

余讀啟禎文蓮山則但勸余讀墨卷且曰此敲門瓢耳但求火候
純熟不論文之古今俱堪命中不必好高也余心感其言一日遊
山以皆自明也墨卷一篇示余受而讀之不肯舍去形由每從旁
竊笑余頗不以爲然因執所讀文逐加面質形由仍匿笑不止既
固詰之乃知卽蓮山闡墨步步著實語語透宗有美必臻無懈可
擊近科墨選中所僅見也文云今夫論明德者上溯陶唐下訖姬
周帝王之學該於此矣顧其書言德者二言命者一而言明之說
則合焉蓋世與世相積異代而同揆聖與聖相傳異文而同旨得
往訓而申之而古帝王之精神若揭也若文若湯若堯皆古之明
明德於天下者德者自天而授而不能自天而全有生之後天謝
其責人繼其功則有葆而存之之力而三聖人不敏自恃也德者
盡付於人而未易盡完於人繼善之餘人各爲人已自爲己則有

實而踐之之功而三聖人不敢自寬也吾得合而斷之曰皆自明也謂授受別有不傳之秘則堯不能授之湯湯不能授之文不知宥密之基命精神焉耳精神既奮雖氣運遞轉之餘而皆足以懋昭乎大德蓋聖神文武之美名原非虛襲作之君必以自明者盡君道作之師必以自明者盡師道常惺之主宰固已亘千古而爲昭矣謂貸絕必無可企之途則文於湯聞而知之湯於堯聞而知之不知德行之仔肩詣力焉耳詣力既深雖性反各殊之質而皆足以緝熙於光明蓋身心意知之分際祇可默參危微辨必自明於理欲之交操舍分必自明於絕續之界勘些之隱衷直可俟百世而不惑也是故曰倦勤日不及日未見三聖人各抱憂患焉非得已也都俞雖聖哲所必參競業非外廷所能與得此意者可以宗王可以祖帝也總以完其自明之體焉爾日光被日日躋日敬

止三聖人各無遺憾焉非偶然也聰明首出乎羣倫精勤百倍於脩士知其說者賢可希聖聖可希天也祇以全其自明之量焉爾觀於此可以知大學之先明明德矣彤曰似此墨卷雖前人名作不過如斯此蓮山以身說法之厚意不可負也未幾蓮山即謝世回憶良友相期之雅不禁泣然

余爲浦城書院山長浦士作文率以清空相尙而不甚講究讀書自余以書卷倡導諸生漸有信從者文風爲之一變一日偶以夫明堂者王者之堂也命題課文多鋪敘明堂制度及逸周書白虎通語自以爲燦然可觀余正告之曰此劉舍人所謂浮響也諸生請其說余曰此題成文頗多余不能記憶有僅能爲爾等背誦者一爲鄭蘇年先生文曰先王慮天下之散而無統也地廣則難稽勢分則難理故建明堂以莅之若曰時邁其邦昊天其子我子孫

其無暇逸焉以明黜陟以布恩威天下始無敢有輕量朝廷之意是明堂者固王者所以明至尊也先王慮惟命之不常而不可恃也有德易以興無德易以亡故立明堂以誌之若曰有天命者任自爲之予一人其敢私焉以此思安以此思懼後人庶無慚乎敷天哀對之懷是明堂者又王者所以明至公也是故撥明堂之始實爲王者之堂故亦布交閭千八百國會同之君悉向兩階以聽命然循明堂之名又凡爲王者之堂故王檢金泥七十二君封禪之紀未嘗一姓而獨居一爲余同年莫實齋太史文云稽爾雅之文室西南爲奧室東南爲窔皆取諸幽深也而茲獨謂之明者所以見明上赫下聖人有嚮明而治天下之規考月令之制九廟以事神九室以安身各殊其方位也而乃總號曰堂者所以見廉遠堂高天子無下堂而見諸侯之義一爲仁和趙鹿泉先生文云受

命之謂王有王者之時而無其位不足以與於斯桓之霸也伐山
戎上卑耳而未敢比登封之烈登斯堂也可以息問鼎輕重之如
衆往之謂王有王者之名而無其德不足以與於斯周之衰也王
所朝河陽狩而不克仲慶讓之威瞻斯堂也是以思徂東會同之
盛凡此數家不必羅列規制摭拾名物而自然典實名貴似高出
爾等數層否諸生爲之翕然而各私記之

孟瓶菴師嘗謂余曰今人學劉黃岡文祇是形似而不能神似惟
近讀爾師鄭蘇年追王太王王季文云嘗讀泰誓之文一則曰文
考再則曰文考當其時文王尙未稱王而何有於太王王季蓋大
勳未集卽武王亦不敢妄稱其父也乃讀武成之冊則已曰太王
則已曰王季疑其時文王旣已追王卽並及於太王王季然徽號
雖加而武王固未遑親定其典也周公曰吾何可以不追王惟我

太王肇基王迹周之式廓實始之今日者易侯而王獨仍古公之號是食德者昧前休蒙安者忘創業也其可乎吾以王文考者王之在天之靈其永慰矣惟我王季其勤王家周之受祿實始之今日者告饗於廟猶存公季之稱是但知自仁者率親不知自義者季祖也其可乎吾以文考欲王者王之尊親之典其愈昭矣是故皇天大統前人未嘗有其志者今日不妨有其名王不於其身必於其子孫所以明積功累仁之報帝后尊稱穆考獨受而不安者甯王復欲加而未遑吾上承吾兄而並承吾父所以盡孝子悌弟之心然則何以不並太王王季以上而王之曰義有所止也世代遠而功德難稽不若祖禰親而勤勞久著然則何以不並太王王季之諡而上之曰功有所異也啟丕基者垂神明以緒不若集大統者受天人之歸貫串經術鑄爲偉辭以此嗣響黃岡乃非虎賁

貌似

鄭蘇年師嘗語人曰文閣中有可盡力處須不遺餘力爲之大抵多盡一分力卽受一分之益憶余已亥闈藝首題或問禘之說朱石君師已定元而程澂江師則意在張燮軒相持數日未決有房官某請以後場爲衡而燮軒策藝較余多數十字遂置余第二石君師常以爲歉也 按是科張燮軒元墨典贈荷皇固足弁冕多士而吾師首藝元元本本非學養兼到者不能石君師謂當駕方樸山而上之良非虛語講下提筆云蓋禘之可疑者有其時焉有其地焉有其制之異同焉有其義之是非焉似入手已較方樸山爲顯豁後亦分六比雖蹊徑與樸山相仿而臨淮壁壘一新矣文云三年一禘五年一禘此其說無可疑然循而行之至五禘則五年而禘祫並舉矣於是議者分三十月爲一禘禘行於夏分三

十月爲一祫祫行於冬然仍無解於三年五年之數則其說何也
始祖所自出者東向始祖南向此其說亦無可疑然禘之義爲審
諦固所以審昭穆之分也又況讀詩而商禘長發終日實惟阿衡
周禘來雝終日亦右文母似又不止羣昭羣穆之配則其說又何
也或謂禮有祫無禘禘卽祫也此據春秋言禘不言祫之文遂比
而同之然考王制所載禘與祫固各異也且無論有虞夏商各祖
其祖卽我周禘嚳而郊稷祖文王而宗武王其著之祭法者未嘗
以禘爲祫也而猶謂禘卽祫乎至於以禘爲郊之說更不必辨矣
或謂祭禘小於祫祫隆而禘殺也此緣禮經酒齊與樂舞之數遂
臆而斷之然觀大傳所言禘與祫固並重也且無論至敬無文繁
簡異數卽郊祀六變之樂以祀天八變之樂以祀地其載諸周官
者未嘗以地尊於天也何得謂禘小於祫乎至於時禘非大禘之

比尤須深考矣且魯之禘尤有難解者禮不王不禘則天子有禘而諸侯無禘魯侯國也而禘何以稱焉卽曰康周公而賜重祭亦周公宜禘耳柰何徧禘於魯公之廟乎禮不大悖哉禮廟無虛主則周公所禘宜上及文王文無廟也而主又何祠焉卽曰臨周廟爲文之廟然以文之主禘於周公乎抑以周公之主禘於文之廟乎義不難安哉聞是科闢墨出燮軒文實喧布士林吾師文則惟好學深思者賞焉後二十餘年余與程澂江先生同官儀曹詢以前事程言此事我尙記得張文諧時鄭文仿古實無可軒輊於其閒惟較量策藝則張三場卷較鄭僅長一行竟以此定元當時聞友已有微言羣呼張爲一行解元豈不可笑據此則吾師盡力之言信有徵矣

吾鄉讀書社中諸老無不工制義者而窮經之學則必推鄭蘇年

林暢園二師及龔海峰林樾亭

喬蔭

二先生已亥鄉試時海峰樾

亭並先生場後相約爲擬程海峰文先出

見樾亭

適讀蘇年師闡

藝幾於閣筆後爲同人所督促乃勉強作散行一篇扼定說字運
實於虛獨往獨來自當著書不復知有帖括矣文云禘自有說惜
其問之非人也夫禘之祭作者聖而述者明詎無說者或何如人
乃輕問之乎昔元公以達孝制禮祠禴烝嘗之外別有追享之儀
所謂禘也吾子後數百年手定元公之書於追王上祀則述之於
南郊配帝則論之獨未嘗申禘之說豈吾子之未及言抑吾黨之
無善問者然考其時則固有或之問之矣夫或之問胡然乎來哉
想吾子爲大夫助魯公禘因之有周公其衰之歎有吾不欲觀之
言或殆竊聞之而心訝之歟然禘之爲禮大其爲儀文器數繁或
顧不問獨問其說豈其他皆能喻之特未解於其說歟夫禘之說

有二或之問問周之禘歟抑問魯之禘歟周之禘魯也說者曰姜
姬爲魯元妃櫟爲冢廟祇以其生之異也棄之然父雖棄其子子
不敢以忘其父也是魯也者自后稷以來祀之然而生民之什固
及高辛司樂之文但崇先妣何也說者又曰禘者報本之祭也夫
禘者身之所自出祖者禘之所自出高曾者又祖禘之所自出過
此則服窮矣廟遷矣宗易矣以最先者爲太祖至矣乃又推其所
自出是取荒遠不可考之人而報之毋乃使人疑乎不以情居禮
也乎哉且人各有本曷爲其天子獨也而通其說者則曰禮不王
不禘猶之七廟五廟之差德厚者流光德薄者流卑故禘之文從
帝黃帝帝也帝魯亦帝也信斯言也則魯之禘又何以說於是有
以成王之賜爲說者矣有以惠公之請爲說者矣然惠之請聞王
之使史角止之也卽成追念周公亦以天子之禮祀周公可矣而

及文王是又何說以爲康周公也耶乃爲禘之說者又曰禮有之
別子爲祖繼別爲宗宗其繼別子之所自出者百世不遷者也魯
祖周公爲別子以文爲繼別子所自出故魯有周廟稱宗國焉然
又禘於莊禘於武禘於襄僖之宮則又何說耶況夫大禘時禘吉
禘之異其典四月六月七月之異其時言審諦昭穆者旣混於禘
主追祭感生者復淆於郊此皆或所心疑而不得不問者也然禮
經所述其理微微則難言春秋所書其事僭僭則當諱或非其人
不善問故禘之說夫子卒未明告於天下後世云聞石君師出闈
旣喜蘇年師之高捷又快讀海峰樾亭二先生之文乃大喜曰不
負我十年苦心矣蓋讀書社之盛實石君師發其端云詳後第
卷
樾亭先生之弟香海太史瀚著以慧絕人十餘歲所作歌詩便有
三謝盛唐風格登第後九經二十一史銳志著述而天不永其年

召賦玉樓尙少長吉兩歲閩川名士因之減色今僅存明乎郊社
之禮禘嘗之義制義一首爲藝林傳誦中比云郊有迎氣啟蟄之
分而南郊特重社有侯國州里之別而大社爲尊王者以一身尸
祭祀而欲使皇天后土實式憑之此其端必有自而誰則明之禘
近於祫而推本之意羣廟及毀王不參嘗比於烝而合食之儀天
子及諸侯不異王者以一心敦孝敬而欲使聖祖神宗實右序爾
此其道必有由而誰則明之後比云禮大者主乎二至而五方之
祀法或取乎隨時義重者限以五年而四序之遷情又敦乎羣祀
推之后稷而等諸祭社嚴父而用以配天究其原者知不在俎豆
牲牢內矣降在內而享在右來帝天之格何論夫人鬼物彪僣若
見而愾若聞致祀考之靈可推之春祠夏禴乃至郊之與禘均存
反本之思社之與嘗其此求陰之旨辨其奧者知不在儀文器數

開矣按香海先生古近體詩純以靈氣往來識者以爲不永年之象其他撰作則殊不然如在詞館中所擬武成頌今借刻孔翼軒先生儀鄭堂稿博奧沈雄精力彌滿卽如此文沈浸穠郁亦毫無短促之徵而瓊樹易摧玉樓遽召不能不搔首問天矣

香海先生無子以伯兄樾亭先生之子永健

後改名慶章

爲嗣得孫壽

夫比部

彭年

比部聰穎肖其祖父弱冠卽捷春官而體氣清癯不

久卽赴修文之召同輩惜之余僅見其制義一篇其題亦明乎郊社之禮二句樹骨訓典選言宏富有書有筆竟欲度越前修今錄之以存其人且以徵樾亭香海二先生之家學也其詞云謂郊爲五方之迎氣而或混於昊天上帝之稱謂社爲五方之總神而或復有崑崙神州之號此其稱名互異於先王之禮意何關焉謂禘但祀所生而來雍胡亦右文母謂嘗但及親廟而閔宮胡亦祀姜

源此則引據堪徵於先王之大義何屬焉審是則禮與義顧易言
明哉就禮之不同者言之郊用於王朝而其類有九社通於侯國
而其等有三此禮之釐然難混者也不明乎此遂謂社小於郊其
禮不容以一視不知社有以句龍爲配者則社與稷並稱社有以
后稷爲配者則社與郊對舉儀皆用九器皆用陶匏煌煌乎大禮
也誰則明之就義之不同者言之禘以審諦爲名昭穆因以遞序
嘗以嘗新而設祫毀不容並兼此義之昭然各當者也不明乎此
遂謂禘大於嘗其義不宜以並論不知禘有行於五年者則禘可
與祫通禘有舉於四時者則禘祫與嘗等牲皆用騂剛樂皆用萬
舞暨暨乎精義也誰則明之夫世有議禮太拘而卒至越禮太甚
者謂郊社爲合祭是也不知昊天雖有祀天地之歌原分南郊北
郊而奏召誥即有用二牲之禮實兼帝牛稷牛而言合而同之不

幾混淆無等乎雖武成告祭柴望固兼祀地之文然告祭之禮簡
簡則必合常祭之禮繁繁則必分明乎此而泰折泰壇之文可不
辨亦有執義太過而卒至蔑義更深者謂禘嘗可相通是也不知
我將爲季秋祀帝之詩嘗也而混於禘月令有孟夏嘗麥之典禘
也而混於嘗強而通之不亦穿鑿已甚乎雖禘則不嘗王制或闕
一時之祭然固朝王而其義偶屈因報本而其義常伸明乎此而
禘禘嘗之名不必立聞比部作此文時年甫十七其家人有謂
比部卽香海先生後身者似之

吾郡劉心香邑侯

士葵

最喜讀時文每酒酣耳熱必拍案朗吟薩

檀河

玉衡

丙午科闈墨一篇閱其作宰東粵時簿書餘暇猶以之

對酒當歌也按吾閩乾隆丙午科首題爲子曰關雎典試者爲李
松雲先生

堯棟

闈墨多驚才絕艷爲近科之冠第三名卽檀河中

二比萬丈光芒上引星漢同時之揣摩躍派者無不背誦如流也
文云古來無歌詠宮闈之事掘登附寶隨循舊疏乞以俱漣卽中
天文字初開而堯母慶都遺事缺如於稽古降而塗山娶女書傳
癸甲而無詩有娥方將頌附猗那而尙略關雎固前此所未聞也
且是時受作新聲方婦言之是用而有華纘女獨傳荇菜之篇則
雀鼠化其兵刑江漢守其禮義靡音雖倦不能越朝歌洙土而來
未必非關雎之力振之超前古而越來今其本原大也而周官立
政之精在此矣頌體無侈談君后之文烈考文母人清廟明堂而
莊誦卽大雅生民肇祀而元妃介祉敏歆特誌於郊禘迨夫走馬
岐山女子佐仁人之徙思齊京室徽音協克類之君關雎固先世
之流風也且其後武稱十亂得內助於才難而天妹定祥必溯洄
洲之句故麟振祇言公族桃穠亦美王姬尙父聯姻不得分卷耳

葛覃之詠未必非關雎之美掩之燕皇天而昌厥後其規模遠也而弗祿壽考之原在此矣 又按是榜解首爲謝春洲 派元 閣作蘊藉深厚實足以弁冕羣英然是元度非魁才次名爲洪晨芳講下提筆一句云古詩之言夫婦者多矣松雲先生極爲激賞謂通揚皆無題前語惟此獨得要領起比云上世謠傳帝子時猶聲律之難諧未興蠶織之功難佐衿衣之化雖璇宮夜靜不過與白雲黃竹同爲至聖所必刪中古歌起塗山時亦平成之初奏石開母而荒唐野候人而幽怨雖玉篴書傳亦第以綏犀龐狐聊補外史所未備卽中繳講下一語中比云以彼其時大邦天妹方將親迎於湄陽乃徊翔洲曲觸緒纏綿偏出自宮人之雅製不知當日之感詠者何因也流水鳴禽參以琴瑟之音而益韻至於今譜其逸調惟能審音者克領之以彼其人良夜衾裯未託幽懷於參昴乃

伏枕長吟皆情形管先傳女史之宮詞不知當日之託興若何深也鐘調鼓靜出以窈窕之雅而益和至於今諷其遺篇惟可道古者能玩之此作實足與薩榿河作抗衡松雲先生評云有王農山之藻麗而加典實有周宿來之古秀而多疎宕那得不歎爲才子之文可謂知音矣

謝春洲元鑾首藝以風度勝尙不如三藝之博麗土地人民政事篇古茂淵懿蔚然經籍之光人爭誦之惟余以爲仍不及洪晨芳作以綴珠編貝之詞運以骨重神寒之筆尤爲絕調文云其一在土地今者七雄爭長山東之國惟六顧三晉析而河山之險失夷陵走而江漢之勢分猶日惴惴焉爲築邑增陴之舉非策也夫先王之世申畫郊圻慎固封守帶礪之盟永垂祝冊矣諸侯思之神鼎鑄九牧之金括地披河圖之府宜何如鄭重也寶之哉不爲蠶

食之謀甯效鹿音之擇藟絲保障亦聊以固吾圉已不然翦犄首而錫策何以遂啟西封伏龍尾而成軍何以竟亡東略盛衰之理可盡諉諸天命哉其一在人民今者兩周守府職方之籍難稽顧爾河之齒繁而耗於歲三齊之戶衆而耗於兵猶日斤斤焉爲料民出甲之謀非計也夫先王之世幼有所長壯有所養版圖之拜歲登天府矣諸侯思之九宗七族共殫弱而分頒二女三男合瑤琨而考貢宜何如珍貴也寶之哉惟鳩其集之維鴻其宅之蟬匡蠶績庶以撫柔此民也不然賜珎乘軒何僅餘廬漕之七百濟江投璧何卒保甲楯之五千勝敗之機豈不存諸人事哉其一在政事今者東帝西帝游說之說日繁大約名家法家用而內政裂亦從人橫人起而外患生猶日沾沾焉爲富國強兵之謀非制也夫先王之朝六府升於歌八政陳於範令甲之垂永固皇圖矣諸侯

思之授時熙載協七政於璿璣考禮正刑輯五瑞於易芾宜何如
敬愛也寶之哉銘聖謨於彝鼎懌大訓於著龜日至而登臺月朔
而告廟先王先公之靈實式憑之矣不然壁馬入而之奇行非無
穆考訪道之書瓊弁服而得臣敗猶有先君侯區之法得全者昌
失全者亡其不爲保世滋大之圖哉

薩檀河雄於詩亦雄於文顧所作多不自珍惜猶記嘉慶庚午吾
閩鄉試首題爲詩云其儀不忒節場後所傳觀閱藝多不愜人意
因約萬虞臣趙穀士郭韶溪及檀河數君其爲擬騷檀河文先成
諸君遂爲閣筆其文獨據予夏詩傳美曹叔振鐸善於爲政正與
傳者引詩之旨合非揚鐵崖竹枝以遁出別調爲王也其詞曰傳
者謂桃夭文王之化也蓼蕭武王之治也若夫以文王爲之父以
武王爲之兄家法尙可及哉周家一代太平之治成於文武而文

武一代太平之基端於孝友其道邇其流及遠不特風之南音之雅也夫鳴鳩則亦有然者也鳴鳩美曹叔振鐸而作也曹於外藩爲伯甸猶是寵光譽處之休濟以東諸侯凡幾攸以南諸侯又凡幾耳目初不遠也則身範卽朝常也叔於王室爲文昭猶是麟趾燕祥之愛譏相鼠者謂何痛荊蘭者又謂何往事宜徵慙也則家聲卽邦本也詩云其儀不忒正是四國其言儀乎抑不僅言儀乎後此者爲螭之羽則昭公之儀也何以心如結兮轉爲心之憂矣楚楚衣裳乃不引爲鳴鳩之同調後此者又爲鵲之梁則其公之儀也何以咏彼淑人轉而傷其季女煌煌赤帝乃反歎爲鳴鳩之哀音蓋不獨儀也必有法焉父子兄弟是也前乎昭其者則桓莊有憂而朝富享而歎父子之間四國有議其失者矣近乎昭其者則厲亦國儲在外庶孽來歸兄弟之間四國有議其非者矣吾於

是益知儀不忒之難言而正四國之必有先務也其地爲堯舜之
舊遊蒨澤雷夏之區先澤未泯民風猶念古初而有不足以慙一
日之期則綸袪衣冠文貌不生其感當日者九族以親而睦五典
必慎其徽其於父子兄弟之間何如而遽曰詩雍之變風動之休
也讀虞書而歎二典文章爲萬古勳華之所自祖不謂下國風人
亦存此意也哉其地與魯衛爲交壤姬公康叔之治觀聽旣其民
閒深爲濡染而有不足以襲一時之智則絲騏帶弁風流不慊其
心當日者康誥念厥家人金縢祝其丕子其於父子兄弟之間何
如而徒曰迷民之和懌東人之懷思也讀國史而歎子姓多才知
本朝世德之不可及彼夫榛桑君子豈有異道也哉不然苞稂慨
而下泉傷民於是乎思郇伯也然曹風亦遂終矣 按此文曾借
刻他氏硃卷今爲正之

余主浦城書院講席時邑之人士羣奉朱清如廣文

秉鑑

爲祭酒

大有人主出奴之風號曰朱門清如專工時藝墨守王牆東張曉樓家法不敢溢鎔毫於他學皆未暇宜究也自余以通經學古提唱諸生稍廓其藩籬邑中多嚮往者而朱學漸微且有背而棄之者余頗不平之謂前之推崇者固過而後之鄙夷者亦非也清如時藝不過規模稍狹緣其根柢未深而理正詞醇尙不失先民矩矱余最愛其百有餘歲一句文巾後四比云歲有以厯推者常隨帝王之運會而更湯之繼堯舜也易夏爲殷以建丑之月爲歲首矣文王之繼湯也易殷而周以建子之月爲歲首矣若孔子至今猶其奉周之正朔也計自敬傳之元元傳之定編周史若凡六代而紀年統懍夫春王倘以春秋二百四十有二之數較之今固僅踰其半耳歲有以齒計者常就干支之周迴而積生於堯舜之時

者至於商而子孫不知我祖宗幾何歲矣生於湯之時者至於周而子孫亦不知我祖宗幾何歲矣若夫孔子至今猶可考湯孫之譜系也計自鯉生夫伋伋生夫白登家乘者厯三傳而問年悉詳夫庚甲倘以甲子四百四十有五之數推之今固僅增其倍耳惜也予生不逮當時也以予所聞若損若孺少孔子五十餘歲若參若師少孔子四十餘歲若回若賜咸少三十餘歲藉令先誕數紀獲儕於將命童子之列卽老幼相懸或數十載念厥由來猶未隔夫百歲矣惜也孔子未享遐齡也以予所聞帝堯之年百十有八歲帝舜之年百有十歲若湯若文年亦咸登百歲藉令懸遺一老更逾乎耄耋期頤之壽則前後相待祇數十年憶厥由來猶未盈夫百歲矣似此徵實翻空爲集中變格之作而實爲清如有數之文允爲有筆有書未可輕視也

清如之弟緘三孝廉秉銘學品均在清如之右清如家居頗招物議而緘三則並無閒於人言惜中年失明不獲竟其所學所存雪龕制義門徑亦略似清如余最愛其然後春秋作題後二小比云然則孔子生襄公之時何爲不作春秋乎詩之亡也固在五霸迭興之後也而孔子則猶以爲遽已然則孔子作春秋在定哀之時又何爲託始於隱乎詩之亡也固去平王東遷已遠也而孔子則以爲其所由來者漸矣力爲然後二字洗剔而春秋之不輕作大旨躍然是有關係文字評者但以爲深古隋逸非作者本心也乾隆己亥癸卯丙午戊申數科吾閩闈墨皆以奇才異藻震動一時蓋吾鄉積承朱笥河及文正公紀文達公陸耳山古渭崖數先生教澤人人奮於讀書又適遇典實之題得以盡其發揮本領而典試諸君子又實有衡鑒之明故闈墨一出無不震耀一時者已

西以後則漸衰矣戊申題爲桓公九合諸侯三句鄭青壁人談闡
墨光燄燭天如觀陸渾山火真張曲江所謂俊贍無敵文陣雄師
也文云且衰世易爲忠臣而難爲相臣忠臣所全者一身相臣所
全者天下也王澤微而霸業興得一忠臣誠不如得一相臣相臣
以一身匡天下日導其君以懷遠招攜而霸業差近於王矣而由
顧沾沾以召忽律仲乎由盡思管仲之力之所全者大乎先王命
大司馬以九伐正邦國振旅菱舍治兵大閱之屬一一講其事於
爲蒐爲苗爲獮爲狩之中其武以匡王國方叔所以壯元老之猷
也先王又命小行人以六幣聯邦交賻補賜委贄禮賀慶之儀一
一申其好於脩德脩意脩文脩名之下耀德而不觀兵祭公所以
進穆王之諫也然則合諸侯而以兵車王者斷不忍此乃自霸業
興而亦難言之矣蓋諸侯之侈兵車也自鄭莊人許無駭入極而

後時或戕億萬人之命而恬不爲憂甚至出奇制勝羸師以張之
易行以誘之三覆以待之與夫無扞採樵罪人屬劒多鼓鈞聲長
鬣奮呼以及焚舟曳柴毀軍之類誰復念聖天子子惠黎元之意
而恍然爲戒於爭雄競長之初乃桓公之合諸侯也自乾時旣勝
譚人旣滅以還退而擁七萬戶之雄而無敢或逞迨至列侯漸附
會鄆以服宋會檉以遷邢會北杏以平宋與夫江黃歸心召陵脩
好首止定嗣盟洮奠王以及陽穀甯母葵邱諸會孰不懷先聖王
勤脩德禮之遺而皇然自効於恤難救災之日桓公之不以兵車
如此桓公之力歟抑管仲之力也晉文秦穆之局啟則二帝三王
之運終桓公有功桓公豈無罪而以伯之盛扶王之衰其功亦少
可掩罪也此卽時行摟伐而意不在於稱兵則好會直統以冠裳
正不必如讀書泥古者復爲乘車兵車之別牧民乘馬之書興則

井田學校之意沒管仲治齊管仲亦壞齊而奉王之名成霸之烈其治究何嘗遽壞也此卽位亞國高而才實邁於同列則偉績必歸之仲父更不必以知人善任者徒侈桓公鮑叔之猷而由顧疑之也 按唐荆川一匡天下句文云雖曰借其名以遂其私也而名之所以不亡者亦其借之之功雖曰假其義以文其姦也而義之所以不泯者亦其假之之力方望溪評爲判斷切實可作齊桓功罪論此文後二比意與相同而詞甚警健恐前賢當畏後生矣霞浦方定遠鍾舉戊申鄉薦第三藝爲以篤周祜以對於天下題開墨古藻續紛幾於黠竄清廟生民視南宋鴻詞家摹古文字有過之無不及也余不識定遠讀其文愈企慕其人恨不得一親顏色聞謝甸男言定遠博雅而狂聚書萬卷自言實讀五千卷講求字學從正史中搜得字典未收之字凡三千餘家居傲睨五擔箕

於市未五十遽卒今錄其文以存其人云且天人之順應匪作而致也庸亦若或致之古聖人將明威以致罰誕保我有邦厥鄰敢曰自求多福又敢曰天下其予我哉而義問攸昭協於上下天其申命用休惟動不應後志其詩孔頌臣請爲王賡載歌也詩言王怒密人整師過莒惟王之怒職密之故王若曰昔商王嘉我先公成績俾牧西陲不恭是伐越嗣職在予王不以予不德錫之弓矢命視我師以甯我友邦蠶爾密人敢作不靖予職專征而有佚罰是怠棄王命隕我先公之緒也是用飭我戎行遏茲寇虐云爾尤若時厥或謂王于興師將以對於天下亦尙匪王猷念厥或謂有佚周祐實篤於茲王曷有厥志焉乃惟時周祐亦既篤矣天實右序有周俾爾戢穀厥配姬其徽柔子姓振然仁厚寢昌寢熾遐福孔多僉曰洪惟王誕敷文德昭於上帝帝乃厚集祐於厥躬允哉

時惟周之祐厥惟王文德實惠篤之乃詩皆曰匪惟文德惟我王
有此武功惟此武功匪惟以篤周祜實以對於天下云爾天下仰
我王如日月望我王如雲霓自彼密人侵阮徂其天下聞之僉勃
然怒謂彼密人肆其叨憤彼叨憤者豈獨彼密人哉襲迹而動我
亦殆及於懼謂彼阮人亦孔弱矣密臨其境弱其可支阮弱不支
我獨何恃謂爾阮人毋震母恐爾近大邦曷不控訴惟此大邦我
父我母大邦其來爾阮蘇矣大邦其來彼密讎矣彼人讎矣阮人
蘇矣實我大邦惠然來蘇其來其蘇匪以控訴蹈仁赴義曾不掩
時惟此大邦有強必鋤有瘠因詔靡不懷保謂我父老謂我婦子
自今以往無或疾苦我佃我宅我甯幹止舉欣欣而相告咸慰懌
於乃心返衡之慶純嘏之所率土同聲翕然若一詩云以對於天
下實其然乎豈惟篤周祜已乎

趙穀士曰鄭六亭

兼才

每不喜作者訂文字遇典實題亦必以渾

括之筆運之余最愛其請野九一而助國中什一使自賦題後二

小比云故以野通之國原無失乎殷之助野之九既顯立以此疆

彼界國之什可隱劑乎不足有餘舉八口之田悉受治於廟堂之

上而以賦成乎助要祇仍乎周之微助之一民得藉君田以圖報

賦之一民轉得奉已粟以効忠舉六等之祿悉待養於田野之間

余友林少穆

則徐

督部天懷敦篤文筆敏贍憶其童年與縣試仁

親以爲實題文纏綿懇摯一往情深其起中四比至今猶能背誦

云其世子亡靈已泯藐諸孤殘喘方延十餘年隱忍偷生竟不獲

以終養之軀稍贖踰垣之罪吾君已老寢食僅託諸姬人揆子職

於生前作孽尙何可追也二五耦之情寵方驕七公子之出奔殆

盡數百里終天抱痛竟不獲以奔喪之節稍消妖夢之災逝者何

追遺命僅聞諸荀息念幽魂於死後予辜更不容誅也表裏河山
天下有失而復得之國墓門拱木自古無死而復生之人今而後
知紛華勢利殆不足爲亡人解其憂乎一坏之士未乾引領河陽
不免潸然涕出也仁生親者寶其所樂仁死親者更寶其所哀既
及黃泉尙難相見我生之不辰何如也以此心感乎幽冥但覺自
悔愆尤而已晚焉夫亦永矢勿諼耳矣君臣之合本人爲自古原
無獨私之國父子之情本天性天下更無可代之心今而後百爾
所思殆不足爲亡人償其願乎九原之目未瞑興懷故絳不免黯
然神傷也仁逮事之親者寶諸手澤口澤仁睽離之親者寶諸如
見如聞如可贖兮人百其身罔極之昊天莫報也以此心動乎明
發但覺少參他念而不能焉夫亦長此終古耳矣純是至性至情
語流溢於楮墨閒厥後以夷務謫戍西域坦然就道猶眷眷於

天恩之高厚也移孝作忠所謂坐言起行者矣

吾鄉後起之秀以時文著者莫如劉聞石

建韶

嘗讀其宜蘭室稿

几意有餘者每疊成數藝尤愛其周有大賚兩義於題中大字完
足有字分明思力沈雄根柢深厚一時罕有其匹第一篇中四比
云從來伐遠之師不並攜夫輜重故臨城則刈其禾麥入國則分
彼廩囷周王于邁六師及之矣而居有積倉行有裹糧猶奉公劉
之家法則士皆宿飽供億可無煩也且有戈者億萬人誰非與朝
之赤子乎離心在平日脂膏竭而膂力愆感德在崇朝篚篚迎而
金鐘報斯固如虎如貔如熊如羆之衆之所不敢爭者矣從來徂
征之舉多假力於外夷故勢弱則仗其兵威功成則酬以金幣周
初建國高山限之矣而西有昆夷北有獯鬻未聞我武之乞師則
曾以不期酬庸可無事也且從征者八百國孰非天子之一家乎

土地非所貪爲四國去逋逃之藪貨財非所利爲中邦蘇飢渴之
懷斯又自西自東自南自北之民之所不敢較者矣然則何以不
取諸富商妹邦多服賈之民則賄遷必厚一旦按戶籍而勸之稱
貸亦可使窮民免庚癸之呼而武王實有所不忍若謂召讐斂怨
以來車牛肇牽久已難供洗腆矣計惟以王宮之所積散之間閭
貫雖朽寒者得之易爲衣粟雖紅飢者得之易爲食故塗歡里忭
而比戶可以不驚然則何以不取諸巨室商臣半培克在位其囊
橐必充一旦執姦黨而加以追呼亦可爲億兆洩毒痛之痛而武
王又有所不安若謂會朝清明而後廉來首惡早已竄跡遐方矣
計惟以內府之所藏宏其賜予患少而不患多守吏無所容其吝
惜職出而不職入計臣無所用其誅求故解煩除苛而有衆賴以
不擾以此言資大乎否耶第二篇中後四比云召讐斂怨以來其

罹禍最深者莫如王畿千里賚之而按其口分問其世業悉取王
宮之積貯以償之故澤普崇朝而予取予求可勿禁懷保惠鮮而
後其推恩未及者尙有河朔三州賚之而計其道里考其土宜復
開近地之倉庾以繼之故惠周域外而移民移粟可無勞然則周
之所有猶是商之所_亡人情每眷舊君當夫刻削方深固恐其
亡之不速未幾而目擊夫追亡逐北廩臺一炬所與其投灰燼者
惟衣服之在躬耳外此焉鑰縶滕如故也而宛其死矣他人是愉
宛其死矣他人是保此時怨毒已消必有念列祖列宗而感泣者
亦我昭考之所不忍聞也所以頌德歌功後世侈以爲大封之典
而當日反商由舊初不誇其事以告清廟明堂人情每懷故物當
夫追呼方急固歎其生之北辰未幾而躬逢平杖鉞麾甲子之
朝所爲未沐恩膏者惟首陽之片土耳究之河山井里依然也而

得與其祖共享太平者十無二三焉得與其父共享太平者十無四五焉此時邦家方復必有撫一絲一粟而愴懷者亦我周王之所爲心惻也所以匪頒賜予後日勒以爲官禮之書而當時破格施恩初不限其量以報壺漿筐篚按文後自記謂任鈞臺以大寶爲大封功臣與上文帝臣下文仁人一片蒙意此是王政第一要著卽功臣皆爲救民而來何須獨先富之至末節興滅繼絕纔及封建之事然皆於殷之故家遺民上著意若當時便封從龍之士與親王子弟四方得不解體乎前輩因胸中有許多書卷欲借題發洩故曲而爲之辭後人隨聲附和何所取爾云云故此兩篇撇去常解自鑄偉辭前輩惟陳句山先生足立兩甄旗鼓按吾邑長樂劉氏自則宗先生以制義名家其子次北邑侯永標蔭蒼孝廉永樹由甲乙科發開繼有傳稿而次北子借村建區東圃建藩

西堂

建庚

及問石先後舉於鄉兄弟自相師友克懋三傳之業時

以比宜興儲氏六子金壇王氏五子有過之無不及也

曾見陳恭甫以謹權量題課士鮮能靠實發揮者惟劉聞石中二
比以中聲中氣二義分疏能探經史之精要而發前人之所未發
其詞云萬事以黃鐘爲本而其應也必以宮宮之爲言中也先王
察於天地之中聲以爲權量之起數權則起於黃鐘之重而絜黍
百有二十爲銖量則起於黃鐘之實而絜黍千有二百爲龠由是
積輕成重積少爲多無非一中之所爲正其體也謹之者非猶是
樂所自始之心也哉四時以寒暑相推而其分也必以仲仲之爲
言中也先王順乎天地之中氣以觀權量之推施仲春鈞衡石正
權概概正則量無不正矣仲秋平權衡正鈞石衡平則權無不平
矣由是輕重不差多寡不淆無非一中之所爲善其用也謹之者

其猶是敬授人時之意也哉考據已非淺學所能而其緊抱執中
遠脈尤爲力大於身心細如髮二百餘卷中無有見及此者

制義叢話卷之十七